

Отправной точкой разговора является то общее место, что административные реформы Петра I были во многом заимствованы из европейской практики и адаптированы к российским условиям. Весьма продуктивно посмотреть на букву и дух этих заимствований в рамках определенной оптики, которую можно обозначить как камерализм – учение и практику XVII-XVIII веков, получившую изначальное распространение в немецких землях. Наборы советов и методик об управлении территориями, населением и безопасностью вырастают в отдельную университетскую науку – камеральные науки. Управление государством и обществом переживает фундаментальную трансформацию по сравнению со средневековыми институтами. Возникает необходимость в содержании регулярной армии, планировании, прогнозировании доходов и расходов, наличии обученного и нанимаемого на постоянной основе персонала, формировании коллегиальных органов принятия решений. В рамках доклада предполагается, во-первых, пояснить границы применимости понятия камерализма как термина, обозначающего систему взглядов, практику управления и академическую науку данного периода. Во-вторых, мы постараемся охарактеризовать модернизацию Петра I в создании современного типа регулярного государства с административным аппаратом, армией, судами и чиновниками. Вслед за исследованиями европейских влияний на законодательную деятельность Петра I, предпринятыми П. Милюковым, М. Раевым, К. Петерсоном, Н. Вознесенским, Е. Анисимовым и др., будут выявлены пути как прямого влияния камералистских идей через заимствования из Швеции, так и общей риторики и стилистики преобразований, которая с определенной степенью условности может быть обозначена камералистской по духу. Наконец, при сопоставлении Генерального Регламента, Табеля о рангах, инструкций для Коммерц-Коллегии с европейскими аналогами будет поставлен также вопрос об отличиях, фрагментарности и степени жизненности данных заимствований.