

И.С. Блюх о политико-экономических последствиях грядущей войны

Заостровцев А.П.

МЦСЭИ «Леонтьевский центр» (Санкт-Петербург)

Литература о И.С. Блюхе

1. Бердников Л.И. Евреи в России в ливреях и без них. Литературные портреты. Т.1. М.: Вест-консалтинг, 2022.

2. Волынец А. Пророки Великой войны//Военное обозрение. URL: <https://topwar.ru/54309-proroki-velikoy-voyny.html>.

3. Большая общеевропейская война и финансово-экономический потенциал России. URL: <https://web.archive.org/web/20090531160421/http://www.jourclub.ru/12/89>

4. Гуренович М. Блюх (Блюх) Иван Станисловович//Польский Петербург. Энциклопедия. URL: <https://www.polskipetersburg.ru/search/simple?sPs%5B0%5D.tV=%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BE%D1%85>

Иван Станиславович Блюх: биография

Ян-Готлиб Блюх родился в 1836 г. в Радоме (Польша, Российская империя) в состоятельной еврейской семье.

Закончил реальное училище в Варшаве в 1854 г. Некоторое время был управляющим имением в Подольской губернии, потом банкиром в Варшаве.

Во второй половине 50-х гг. XIX в. переезжает в Петербург, где становится Иваном Станиславовичем Блюхом.

В начале 60-х гг. учился в Берлинском университете (технические дисциплины, экономика).

Постоянно жил в Варшаве, но часто приезжал в СПб. Занялся железнодорожным бизнесом и стал крупнейшим железнодорожным магнатом России.

В 1877 г. становится членом Ученого комитета министерства финансов, статским советником. В 1882 г. был утвержден в потомственном дворянстве. Его дворянский герб украшал лозунг: «OMNIA LABORE» («Все трудом»).

Скончался в 1902 г. в возрасте 65 лет. Похоронен в Варшаве.



**И.С. Блюх
1836-1902**

Иван Станиславович Блюх: биография

Иван Блюх и Иван Вышнеградский

Профессором Иваном Алексеевич Вышнеградским (1832–1895).

Один из известных российских ученых XIX века, математик, основоположник теории автоматического регулирования.

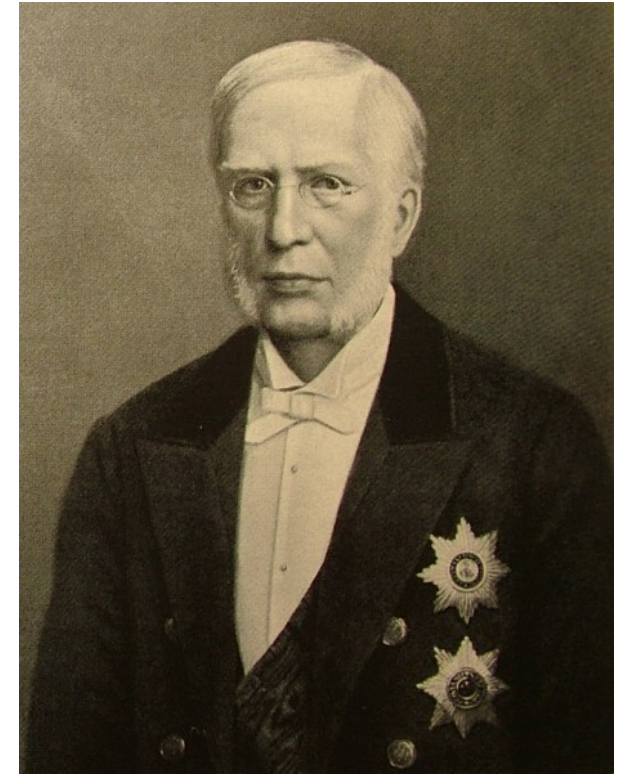
Руководитель Санкт-Петербургского технологического института (1875-1880).

Блюх способствовал назначению Вышнеградского министром финансов. Вышнеградский занимал эту должность в 1887-1892 гг.

Блюх выполнял роль неформального советника министра.

Удалось быстро сократить бюджетный дефицит страны и увеличить золотой запас, что позволило вскоре ввести в обращение золотой рубль (уже при С.Ю. Витте).

«И Вышнеградскому, и Блюху эти достижения были нужны не только для укрепления мощи империи, но и для грандиозной операции по выкупу частных железных дорог России в госсобственность. Эта схема принесла министру Вышнеградскому и его бизнес-партнеру Блюху фантастические прибыли» [1].



**И.А. Вышнеградский
1832-1895**

Иван Станиславович Блюх: библиография

Железные дороги

Русские железные дороги» (на русском и французском языках). СПб, 1875

Труды комиссии по учреждению железнодорожных пенсионных касс». СПб., 1875.

О взимании русскими железными дорогами провозных плат в металлической валюте, СПб., 1877.

Влияние железных дорог на экономическое состояние России» (**5 томов**, с графическим атласом, СПб., 1878; то же на польском и французском языках).

Животноводство

Исследование по вопросам, относящимся к производству, торговле и передвижению скота и скотских продуктов в России и за границей» (1876, с атласом и графиками)

Финансы

Финансы России XIX столетия : история – статистика. **В 4-х т.** СПб, 1882.

О сельскохозяйственном мелиорационном кредите в России и иностранных государствах. СПб, 1896.

Война и ее последствия

Будущая война, ее экономические причины и последствия. СПб, 1893.

Будущая война в техническом, экономическом и политическом отношениях : **Т. 1-5.** СПб, 1898.

Иван Станиславович Блюх: библиография

Евреи в экономике Российской империи

Сравнение материального быта и нравственного состояния населения в черте оседлости евреев и вне ее : Цифровые данные и исследования по отношению к еврейскому вопросу. Т. 1, 2, 4, 5. - Санкт-Петербург : тип. т-ва "Общественная польза", [1901]

Вопрос об авторстве

«Все его ученые труды писались не им, а писались различными писателями и специалистами за деньги, которые он им платил. Сам же Блюх только составлял, и то с помощью своих сотрудников, программу тех трудов, которые он предлагал издавать».

Витте С.Ю. 1849—1894: Детство. Царствования Александра II и Александра III. Воспоминания. Т.1. М.: Соцэкгиз, 1960. С. 115.

Витте приводил также эпизод с генерал-лейтенантом, инженером-строителем Станиславом Кербедзем (1810–1899).

Возможно, что по этой причине И.С. Блюх не был включен Йоахимом Цвайнертом в его фундаментальную монографию по истории экономической мысли в России.

Цвайнерт Й. История экономической мысли в России. 1805-1905. М.: Изд. Дом ГУ ВШЭ, 2007.

Иван Станиславович Блюх: библиография

Вопрос об авторстве

Степень участия Ивана в изданных под его именем книгах раскрыл его многолетний сотрудник, экономист Андрей Субботин* (1852–1906):

«Мы не раз имели случай удостовериться, что И. С. лично изучал источники, делал отметки, намечал таблицы, планировал графики, составлял не только программу труда, но и основной текст, а также все выводы; своим же сотрудникам поручал лишь черновую работу, выборку статистических данных, подсчет таблиц, выписку и перевод своих пометок, но лично собирал и располагал весь материал, снабжал таблицы и графики комментариями».

Вывод: Блюх был неутомимым генератором идей. Он координировал работу целого института, который привел в движение и занял в нем место главного научного руководителя.

*Субботин А.П. Еврейский вопрос в его правильном освещении (в связи с трудами И.С. Блюха). Санкт-Петербург : типо-лит. А.Е. Ландау, 1903.

Иван Станиславович Блюх: война и мир

Во многом благодаря знакомству Николая II с книгами Блюха о последствиях грядущей войны и личных бесед с автором, российский монарх стал инициатором созыва *Гаагской мирной конференции* (18.05-29.07.1899). В конференции участвовало 26 государств. Официально Блюх в состав российской делегации не входил, но в работе конференции участвовал. Его книги были переведены на языки ведущих держав и он обрел всемирную известность.

В 1901 году по итогам Гаагской конференции и за свою книгу Блюх был даже номинирован на только что появившуюся *Нобелевскую премию мира*, но лауреатом не стал. Его опередил швейцарец Анри Дюнан, создатель «Международного Красного креста».



Российская делегация на Гаагской конференции 1899 года

Иван Станиславович Блюх: книга

Первые 3 тома книги посвящены преимущественно военной стороне дела.

В 4-м томе анализируются «экономические потрясения и потери в будущую войну».

В 5-м томе речь идет о «стремлениях к упразднению войны, политических причинах столкновений и последствиях потерь».

В 6-м томе в сжатом виде излагается содержание предыдущих пяти томов.



Иван Станиславович Блюх: о предсказании войны

Миф о предсказании войны.

В 1882 г. В Европе был создан тройственный союз (Германия, Австро-Венгрия и Италия). Ответ последовал в 1891 г. в виде создания союза Франции и России (Антанты).

С тех пор в печати рассуждения о перспективах будущей большой войны в Европе стали, можно сказать, тривиальными. Спорили о сроках, итогах, последствиях, но сама война представлялось многим неизбежной.

Кошелев А. Без конца печаль. Предостережения и мрачные прогнозы Первой мировой войны // Родина. 2001. № 8. С.71-75.

Тогда что же предсказывал Блюх?

1. Новые орудия войны и новую модель военных действий
2. Социально-экономические последствия большой войны
3. Политические последствия большой войны..

Иван Станиславович Блюх: о предсказании войны

Что сбылось?

1. *Масштаб войны.*

«...С тех пор, как великие державы европейского континента разделены на два готовых лагеря, война уже не может локализоваться на какой-либо одной границе, а неизбежно должна будет охватить все пространство материка» (с.163).

2. *Орудия ведения войны и характер военных действий.*

До полета братьев Райт.

«Кто овладеет воздухом, тот захватит неприятеля в свои руки, лишит его путем уничтожения мостов и дорог, транспортных средств, сожжет его склады, потопит флот, сделается грозой для его столиц, лишит его правительства, внесет смятение в ряды его армии и истребит последнюю во время битвы и отступления»

3. *Масштаб экономических потерь.*

«...Внезапное отнятие от производительного труда огромных контингентов рабочих сил должно вызвать небывалое экономическое потрясение» (с.163).

Масштаб экономических потрясений связывал с развитием международных экономических связей.

Иван Станиславович Блюх: о предсказании войны

Что сбылось?

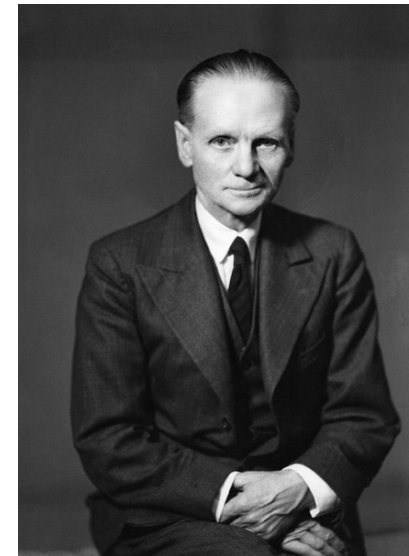
4. *Политические потрясения.*

«...Сверх немедленных жертв и материальных потерь ... такая война причинит человечеству великое зло нравственное ... в то самое время, когда культурному порядку угрожают разные новые теории общественного переворота» (с.162).

5. *Экономическая неоправданность войны:* война не приносит выгод ни одной стороне: и побежденный и победитель несут чистые потери от войны на истощение.

В 1911 г. это положение было развито в еще более известной книге Норманом Энджеллом (лауреат Нобелевской премии мира 1933 г.).

Энджель Н. Великое заблуждение: Этюд о взаимоотношениях военной мощи наций к их экономическому и социальному прогрессу. М.: тип А.П. Поплавского, 1912.



Норман Энджелл
1873-1967

Иван Станиславович Блюх: о России

Что сбылось в России?

Блюх полагал, что последствия войны станут наиболее разрушительными для наиболее развитых стран. Ключевая идея его состояла в том, что чем ниже уровень развития, тем меньше убытков. И в этом обстоятельстве он видел преимущества России.

«Государство, которому война наименее опасна, которое наименее уязвимо, это Россия (курсив мой – А.З.), что обусловлено громадностью её пространства, свойствами климата, а еще более социальным бытом ее населения, занятого по преимуществу земледелием. Россия в состоянии вести оборонительную войну в продолжении нескольких лет, между тем как западные государства, стоящие на высшей ступени культуры, с большим развитием промышленности и торговли, но с недостатком хлеба для пропитания своего населения, не могут вести войну целыми годами, не подвергаясь разорению и даже разложению».

Во-первых, аграрный характер экономики России обеспечит продовольственную безопасность. При этом экстенсивный характер российского сельского хозяйства означает, что массовые мобилизации крестьян не смогут решающим образом повлиять на объемы производства продовольствия в империи.

Иван Станиславович Блюх: о России

Что сбылось в России?

Во-вторых, ориентированная на «внутренний сбыт», промышленность не потеряет свой рынок в результате прекращения международных сообщений в такой степени как английская, германская и французская.

В-третьих, неизбежность резкого возрастания военных перевозок по железным дорогам, однако развитая система водного транспорта в России вместе с сокращением экспортных поставок позволят во многом удовлетворить внутренние потребности страны в перевозках.

В-четвертых, к преимуществам России был отнесен и длительный период обращения в стране неразменных бумажных денег, их привычность для населения (реформа Витте, введившая золотомонетный стандарт, завершилась всего лишь за год до выхода первых томов книги).

Иван Станиславович Блюх: о России

Что сбылось в России?

Блюх не испытывал иллюзий относительно устойчивости финансовой системы государства и длительности эры золотого монометаллизма в империи. Важнейшим источником финансирования войны для России, как, впрочем, и для других ведущих держав, станет бумажно-денежная эмиссия. В силу привычки прекращение «золотого размена» не вызовет в России такой паники как в странах, где он практиковался значительно дольше.

Вывод по России:

Предвидение тяжелых последствий грядущей войны соединялось с целой теорией сравнительных преимуществ России по сравнению с более развитыми странами. Он рассчитывал, что последние не смогут выдержать более двух лет войны, тогда как Россия сможет.

Блюх правильно предвидел, что будущая война будет войной на истощение, но недооценил возможность ее ведения развитыми странами и переоценил возможность ее ведения Россией.

Иван Станиславович Блюх: предсказание анархии

«В государствах средней Европы может представиться еще и такой вопрос: даст ли армия разоружить себя по возвращении домой и не могут ли произойти катастрофы даже худшие, чем та, что представляла Парижская коммуна?»



Блиох vs. Гулевич

Гулевич А.А. Война и народное хозяйство
/ А. Гулевич, Ген. штаба подполк. –
Санкт-Петербург : тип. Гл. упр. уделов, 1898.

В начале XX века Гулевич, как подчеркивал С.Н. Прокопович, признавался в России "высшим авторитетом по вопросам экономики войны", человеком, к мнению которого "прислушивались в правящих кругах».

*Прокопович С.Н. Война и народное Изд. 2-е дополненное. -
Москва : типография Н. А. Сазоновой, 1918. С.14.*

Оценки, в главном, во многом совпадают с Блиохом, но более пессимистичные в отношении России (в частности, ж/д; сомнения в промышленности удовлетворить потребности армии).



**Гулевич Арсений Анатольевич
1866-1947**

Заключение

1. Русская экономическая мысль конца XIX в. занимала лидирующие позиции в мире в оценке политико-экономических последствий грядущей войны (Блиох, Гулевич).

2. Аналогичное исследование за рубежом появилось лишь 13 лет спустя (Энджелл).

3. До сих пор массовые оценки сути работ как Блиоха, так и Энджелла неверны (первого делают предсказателем будущей войны, второму приписывается догмат «о невозможности войны»).

4. Как Блиох, так и Гулевич преувеличивали устойчивость отсталых экономик в период грядущей войны, в частности, России.