

Предпосылки фашистского этоса в цифровом обществе: вызов и возможные демпферы

Тульчинский Григорий Львович

д.филос.н., профессор, засл.деят.науки РФ

НИУ ВШЭ-СПб

e-mail: gtul@mail.ru

Жизнь создана
проще, обидней
и не для интеллигентов

М.М.Зощенко

Предварительные уточнения: фашизм

У.Эко (1995): Ur-Fascism

- культ традиции, провозглашающей универсально истинную смысловую картину мира;
- противоречивое сочетание отрицания модернизации и культ техники, технологий;
- подозрительное отношение к интеллекту, отрицание критического мышления;
- синкретизм иногда несочетаемых смыслов во имя условного политического единства;
- критика и несогласие как знак инакости, чуждости, инородности, враждебности;
- опора на относительно благополучные слои, боящиеся перемен;
- малоимущим предлагается преимущество происхождения, подданства и сплочение вокруг власти, защищающей от вражеской угрозы внешней или также внутренней;
- враг (внешний или также внутренний) противоречиво подается мощным, процветающим, но и одновременно слабым нравственно и политически;
- воинственность, милитаризация не столько борьбы за жизни, сколько жизни ради перманентной борьбы;
- иерархическая организация «единого» социума, элитаризм;
- культ героической смерти;
- контроль всех сфер жизни, включая половую;
- политический популизм, профанирование форм народовластия;
- противоречивое упрощение, примитивизация стиля и содержания публичной коммуникации в сочетании с использованием вычурной, выпендренной лексики

(1) отказ от личностной субъектности (статуса актора свободы воли и ответственности) с доминированием общности (ит. «fascio»);

(2) провозглашение преимуществ (расовых, нравственных, интеллектуальных) этой общности над другими;

(3) практики насилия (физического, организационного, информационного) в социуме и вовне для реализации (1) и (2).

Применения

У.Эко обобщал опыт Италии и Германии 1930-х как «вечный

фашизм». (Umberto Eco. Ur-Fascism. // The New York Review of Books. 1995. 22 June.; Umberto Eco. Fascismo eterno. — Milano: La nave di Teseo, 2018. 50 p.; Умберто Эко. Пять эссе на темы этики. СПб: Симпозиум, 2000. 157 с.

М.Какутани, использует это обобщение в анализе риторики

Д.Трампа и находит много общего с Б.Муссолини (Митико Какутани. Смерть правды. — Москва: Эксмо, 2019.)

А.Бойду делает это применительно к Бразилии

Ж.Болсонару. (Armando Boido Jr. Why Bolsonarism Should Be Characterized as Neofascism // Neoliberalism Or Developmentalism: The PT Governments in the Eye of the Storm — Leiden: Koninklijke Brill, 2022. P. 169—179

В. Еськов с коллегами доказывают актуальность выводов Эко применительно к современным США и Европе.

(В.М.Еськов, О. Е. Филатова, О. А. Журавлёва. Диапазоны современного глобального традиционалистского общества с позиций Умберто Эко и третьей парадигмы // Сложность. Разум. Постнеклассика. 2016. № 1. С. 45—57.)

Предварительные уточнения: цифровизация

- = разработка и использование технологий, основанных на идеях дискретности, алгоритмичности, вычислимости:
- компьютерные технологии,
 - коммуникативные технологии,
 - искусственный интеллект,
 - их применения.

Эти два феномена в
настоящее время неожиданно
и опасно сближаются,
порождая серьёзные вызовы
цивилизации

Урок XX столетия

(индустриализация, урбанизация,
формирование массового общества)

- (1) Формализация социальных отношений
- (2) Попытки всеобъемлющего контроля, социального отбора и санкций
- (3) Парадоксальное сочетание инфантильной безответственности и жесткой нетерпимости в проявлениях социальной и личной жизни
- (4) Решения возникающих вопросов и конфликтов только через административные инстанции посредством жалоб, просьб, доносов
- (5) Складывается и закрепляется разделение общества на взаимодополняющие друг друга два слоя: (а) у кого ничтожно мало возможностей самостоятельного обустройства своей жизни, и (б) кто распоряжается этим человеческим материалом.
- (6) Закрепляется недоговороспособность, нежелание и неумение самостоятельно выстраивать отношения как баланс интересов (игры с нулевой суммой).
- (7) Власть ради власти, сервильность идеологии

Проба пера?

Опыт XX столетия чрезвычайно показателен и актуален применительно к современной ситуации:

- социально-культурные практики в цифровых форматах сводятся к нормативным алгоритмам
- возникают невиданные ранее возможности решения задачи, «научить и приучать людей видеть и понимать окружающий мир и самих себя не такими, какими они являются сами по себе, а так, как это требуется...», закрепляя «предпосылки информационного тоталитаризма, идеологического оболванивания и закабаления миллиардов людей» (А.А.Зиновьев)

Его:

- задача выявления опасностей и мер по недопущению их необратимого развития

Связь как разобщённость

- Комфорт (реализация проекта гуманизма Просвещения), возможности самореализации:
 - секьюритизация – smart-технологии – манипулирование доступностью – новые неравенства
 - = аларм и хорроризация (страх будущего как потери настоящего)
- Скорости и объем социальной коммуникации:
 - эмоции, оценки, brain rot, фейки, мошенники
 - = практики контроля, самозащиты (смысловые коконы)
- Ответственность не только за контент (новая парресия)

ПОЛИТЭКОНОМИЧЕСКИЙ ВЫЗОВ

- Занятость онлайн как прекариат
- Маркетинг подталкивания
- Политический маркетинг и брендинг
- Новые ренты: сетевая и экзистенциальная (М.Маклюэн, Л.Болтански, О.Пелевин)
- Капитализм 4.0 = эйдетически чистый способ бесчеловечного хозяйствования
- Вымывание среднего класса
- Перспектива четвертичной занятости
- Рост зависимости ЛПР от ИИ
- Ответственность алгоритма, разработчика, пользователя или собственника.

Антропологический вызов

Полностью искусственная среда обитания

Культура буквально = механизм социализации, «вращивания» (Л.С.Выготский) программ социального опыта

Человек – не пользователь, а опция

Укrocщение субъектности, сводимой к агентивности

Технологическая формализация и фиксация определённой смысловой картины мира

Новые масштабы практик остракизма, клеймения, буллинга, кэнселинга

Цифровизация не просто «большой хайп», «клондайк» для разработчиков алгоритмов и их владельцев, не только вызов морали и праву.

Самое главное — колоссальное искушение власти властью, не только и не столько власти ради общего блага (Х. Арендт), а власти и властью ради самой власти (К. Шмитт).

Практики, описанные в притче Ф.М.Достоевского о Великом Инквизиторе, в классических дистопиях.

Проблема и запрос на
комплексную
техносоциогуманитарную
экспертизу: разработок,
внедрения и последствий
цифровых технологий

См: Конфликты в Open AI, у Пентагона с Anthropic

Помимо проблем экономических, политических, социальных, антропологических, этико-правовых – проблемы разработки цифровых систем:

- задача суперсогласования (выравнивания) систем ИИ
- повышенная уязвимость сложных систем
- высокая планка цены сбоя.

Предпосылки институционализации КТСГЭ

- декларируемая социальная ориентация экономических и административных преобразований в цифровых форматах;
- заинтересованность всех слоев общества в повышении качества жизни;
- стремление к консолидации общества;
- формирование социально ответственного бизнеса, оптимизация социальных бизнес-инвестиций (внешних и внутренних).

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!