Проблема субъектности как фокусировка междисциплинарности

Тульчинский
Григорий Львович
д.филос.н., профессор, НИУ ВШЭ-СПб
gtul@mail.ru

Субъектность
= subjectivity, subjecthood, subjectness

- Социализированная личность, ее моральный облик
- Как человек думает, воспринимает мир, свое место среди других (E.Naiman) = identity
- Способность мыслить и действовать, вытекающая из целостного представления о себе = понимание себя распорядителем своей собственной жизни (J.Hellbeck)
- Единство, наделенное разумом и внутренней целостностью (Р.Декарт, И.Кант)
- «Человек без свойств», **точка сборки свободы/ответственности** (М.М.Бахтин)
- Персонаж (продукт) дискурсивных практик (М.Фуко)
- Трансцендентальный субъект (Э.Гуссерль), **универсальный «интерфейс»** контекстов смыслообразования и познания ($\rightarrow$ субъект как **предмет** суждения)

Две одновременные тенденции в науке

- ***Дифференциация, дивергенция.***

  Институционально закрепляемое огораживание дисциплинарности.

- ***Интеграция и синтез.***

  Меж-кросс-дисциплинарные исследования, направления, концепции, подходы. [Конвергенция??]

  Иногда – формирование на этой основе новых дисциплин, что чаще всего связано с возможностями практических применений [ср**. AI**].

  Прослеживание второй тенденции иногда позволяет выявить более масштабные процессы фокусировки знания, позволяя выявить глубокие методологические основания междисциплинарного синтеза и дальнейшего развития.

Динамика гуманитарной парадигмы

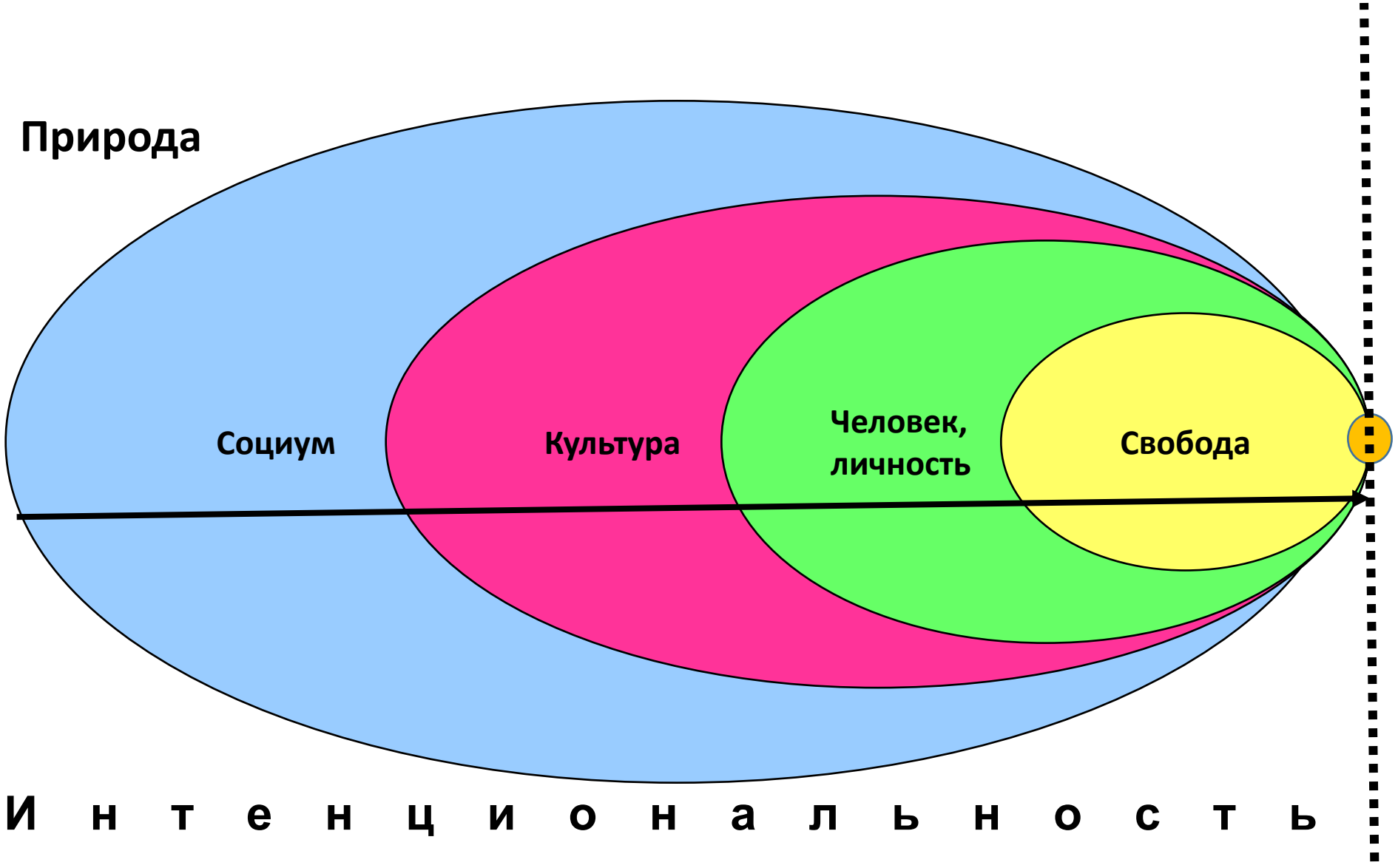
Натурализм, сущее, (онтология)	Способы, методы познания (логика, методология, позитивизм)	Культуральные , языковые факторы, (герменевтика, постструкутрализм)	Персонология, пост-транс-чело-вечность

Натур философия	Сайентизм	Активизм: преобразование сущего в соотв. с познанн. законами	Факторы целей и методов: экономич., социальн., культуральн., личностные	Потенции-рование реальности

Сущее	Должное	Возможное

Содержание гуманитарного знания

Humanities =
die Geistwissenschaften



Тренд к персонализации или более глубокая фокусировка?

По трем трекам, исследований:

- Философия поступка
- Смыслообразование, семиозис
- Публичные коммуникации и цифровизация

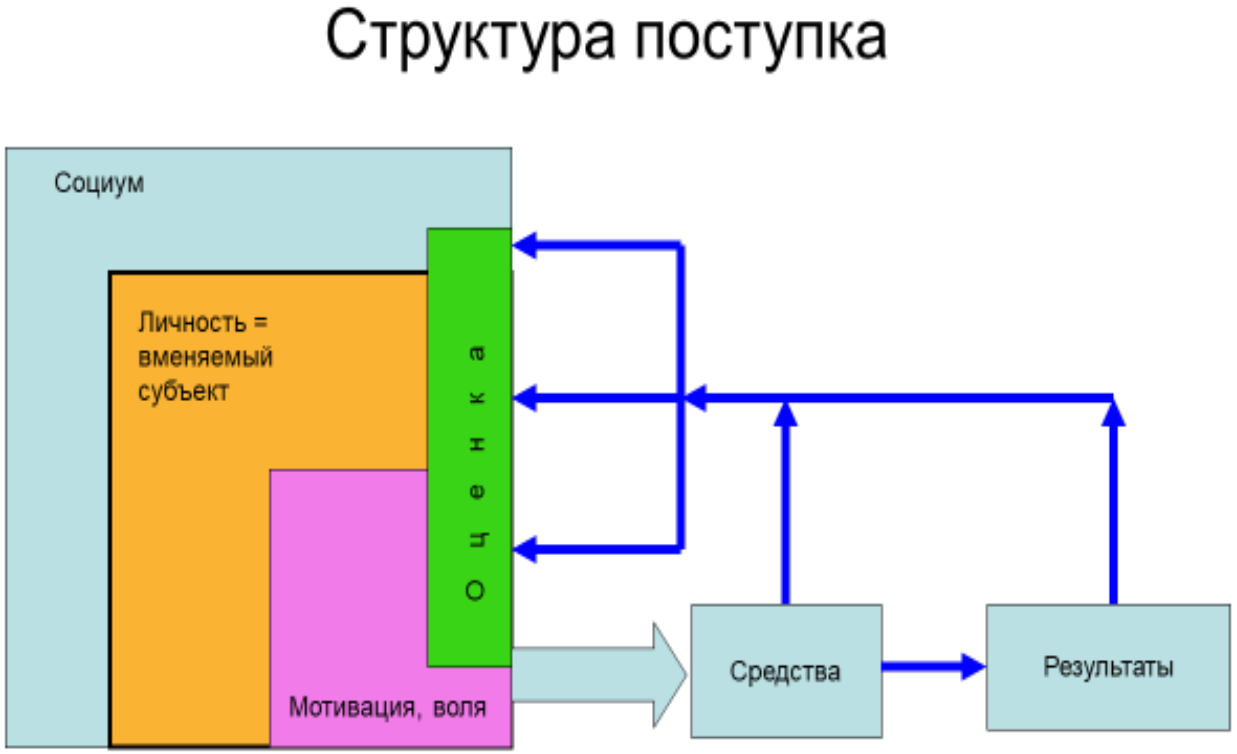
Философия поступка

См.: Тульчинский Г.Л. Философия поступка: самоопределение личности в современном обществе. СПб: Алетейя, 2020. – 826 с.

+ Курс, читаемый с 2018 года, как поисковый семинар.

Философия поступка. Структура поступка

- Главная проблема – совмещение внутреннего (мотивационного) плана, воли и собственно внешнего действия, их оценки и самооценки.



Ключевой момент
= вменяемый субъект,
обладающий (само)сознанием
= рациональной мотивацией,
который берет на себя
или которому
приписывается ответственность.

Философия поступка. Промежуточный итог

- Поступок = вменяемое действие
- Актор поступка = личность = социальное существо

  Происхождение (проблема антропогенеза)

- ***<u>Очевидные факты:</u>***

  - гоминизация = «человек с головой» (роль головного мозга)
  - роль коммуникации с другими
  - зависимость от возраста, состояния, социально-культурных условий

Философия поступка. (Само)сознание,самость

- D.Dennett: Интенциональность = суть стремление любой системы (даже простейшей) к сохранению своей целостности
- A.Damasio: В живых системах, телесно задаваемые реакции:

  protoself - иннервация

  core self - вовлеченная выделенность

  autobiographical self – самосознание, память
- Самосознание (самость) = результат освоения социально-культурного опыта, сопровождаемого **нарративными коммуникативными практиками вменения ответственности** (*это не чашка упала – это ты ее уронил*), вырывающими индивида из причинно-следственных связей и делающими его causa sui.
- ***Ergo:*** Свобода производна от ответственности (М.Бахтин), которой нас грузят другие.

  Ср.Ф.Ницше: свобода и мораль придуманы, чтобы оценивать нас и судить.

  Ср. Д.Перебум о результатах знаменитых нейрофизиологических исследований свободы воли (Б.Либет и другие): об этом не стоит говорить всем людям, но можно быть к ним снисходительней.

Философия поступка. Субъектность

- В самосознании (autobiographical self) петля обратной связи резонанса с телом дополняется рефлексивным самоописанием самости («strangle loop» Д.Хофштадтера) = субъектность.
- Как любая содержательная система самоописания она противоречива, саморазличима и апофатична, что делает ее трансцендентальным субъектом – интерфейсом, обеспечивающим «позицию вненаходимости» (М.Бахтин).
- Субъектность позитивно физически не дана (пуста, апофатична по самой своей сути), но дает возможность сохранения собственного опыта (память как роман своей жизни – Д.Хенрих) и наращивания его разнообразия, за счет уподоблений, метафоризаций, обеспечивающих связность опыта (памяти), его устойчивое своеобразие («идентичность») и саморазличение. Триггером смыслообразования, принятия решений являются эмоции, переживания (телесный опыт core self – см. кейс клиента А. Дамасио)

Смыслообразование. Семиозис.

- Давний интерес: кандидатская по логической семантике, докторская по природе понимания как осмысления.
- В последние годы (с 2018) – два гранта РНФ международного исследовательского коллектива под руководством С.Т.Золяна:

  -«Механизмы смыслообразования и текстуализации в социальных нарративных и перформативных дискурсах и практиках»

  - «Прагмасемантика как интерфейс и операциональная система смыслообразования»
- Проект РФФИ под руководством Л.П.Киященко.

Серия публикаций, включая коллективные монографии:

- Между миром и языком: смысл и текст в коммуникативном пространстве: / под ред. С.Т. Золяна и Г.Л. Тульчинского. Калининград: БФУ, 2022. 435 с.

- Идентичности: семиотика репрезентации и прагматика позиционирования. /под ред. А.А. Тесли, С.Т. Золяна, Г.Л. Тульчинского. Калининград: БФУ, 2022. 347 с.

- Фейки: коммуникация, смыслы, ответственность. / под ред. Г.Л.Тульчинского. СПб.: Алетейя, 2021. 288 с.

- Человек как открытая целостность / отв. ред.Л. П. Киященко, Т. А. Сидорова/ – Новосибирск: Академиздат, 2022.

В рамках этих проектов удалось совместить возможности прагмасемантики и глубокой семиотики

- ***Прагмасемантика*** = синтез семантики и прагматики — их различение не конструктивно, т.к. смысл определяется контекстами использования в социально-культурных практиках.

  Смысл = воплощенные и воспроизводимые программы взаимодействий и практик. Что реализуется в стереоскопической семантике, интегрирующей описания, цели и правила (нормы) реализации практик.

  Механизм смыслообразования обусловлен семиозисом (семиотизацией), в котором ключевую роль играет текстовизация, оязыковление. В этом плане **означаемое порождается означающими,** структуры которых, сформированные взаимодействиями и практиками, воспроизводят эти процессы.

- ***Глубокая семиотика*** (deep semiotics) = дополнение семиотики ролью самосознания как продукта, источника, средства и результата смыслообразовния в коммуникации, сопровождающей такие практики.

Смыслообразование. Семиозис.

- Смыслообразующие (кон)тексты всегда неполны, разомкнуты. Поэтому ключевую роль играет апофатический фактор (пробелы, паузы, пустоты), обеспечивающий динамику смыслообразования: выход в ничто, нонсенс, семантический вакуум (В.Налимов), во вненаходимость (М.Бахтин), в неприсутствие (М.Хайдеггер, В.Бибихин).

- В сложных (биологических) системах возникает возможность саморепликации за счет рекурсивной самоинтерпретации (рефлексивного саморазличения) = трансцендентальный субъект (Э.Гуссерль), странная петля самости (Д.Хофштадтер), субъектность.

- Сама по себе субъектность физически не дана. Как трансцендентальный субъект она подобна слепому пятну в глазу, которое будучи само невидимым обеспечивает возможность зрения.

Субъектность и семиозис

- Апофатичность субъектности позволяет менять контексты, совмещать различные онтологические допущения относительно реального и возможного, реализуя, тем самым, прокреативную преадаптацию (А.Г.Асмолов) личности и социума.
- Таким образом, **субъектность = универсальный интерфейс**, реализующий смену контекстов, их взаимодействие, порождение возможных новых, обеспечивая динамичную устойчивость и развитие системы. (Субъект как **предмет** суждения. Ср. соотношение неопределенностей)
- ***Ergo:***

  Для возникновения и действия субъектности важны не мышление или также телесный опыт, а стоящий за ними механизм семиозиса.

Публичные коммуникации и цифровизация

Длительное участие в проектах и программах регионального развития, брендинга, образовательные программы и проекты, собственная практика преподавания, консультирования и экспертизы, в т.ч. в последнее время – в цифровых форматах и их изводах.

- В цифровой цивилизации, в «метавселенных», личность становится не столько пользователем, сколько частью, опцией глобальных платформ и алгоритмов.
- Прекарный труд, обработка и монетизация Big Data, маркетинг nudge порождают новые ренты – сетевую и экзистенциальную. Капитализм 4.0
- Нейросети: возможности, перспективы (помогают, признаются в любви, начинают шутить, используются в военных целях) = споры, алармизм

См.: https://www.youtube.com/watch?v=fwqVjgBLZ3o

Ergo:

- Проблема субъектности сводит в один фокус (точку сборки) тематику:

  - философии (трансцендентальный субъект, свобода воли, аналитическая и континентальная традиции)

  - психологии (психо-физическая проблема, феномен воли), нейрофизиологии мозга, когнитивистики, AI

  - антропологии (пост- и транс- гуманизм), социологии, морали, этики и права, экономики, богословия, политической теории и практики

  - humanities и science… (не противопоставление, а иинтеграция)

- Поскольку именно субъектность до сих пор – основной источник прокреативной преадаптации, обеспечивавшей и обеспечивающей развитие человеческой цивилизации,

  постольку в условиях невиданного масштаба социально-культурного и (пост)антропологического инжиниринга возникает запрос, необходимость **комплексной гуманитарной экспертизы** разработок, хода их внедрения, применения, последствий.

Вопрос

Если семиотический механизм образования субъектности (strangle loop) универсален для любой субстратной основы ее семиозиса,

- то насколько обязателен телесный опыт формирования proto self и базовой самости (core self) на белковой основе для формирования субъектности (autobiographical self)?

Ср.: *I Всероссийская конференция «Сознание, тело, интеллект и язык в эпоху когнитивных технологий» (28-30.09.2023, Пятигорск)*

Спасибо
за
внимание!