

Тульчинский Григорий Львович
д. филос. н., проф. НИУ ВШЭ-Санкт-Петербург

Проблема субъектности как фокусировка междисциплинарности

В современной науке очевидны две одновременные, параллельные тенденции: Во-первых, это дифференциация, дивергенция, институционально закрепляемое огораживание дисциплинарности, закрепляемое в структурах коллективов, редколлегий, процедурами отбора публикаций, защит, заявок на гранты, формирования программ конференций. Во-вторых, это интеграция, синтез, что выражается в меж-кросс-дисциплинарных исследованиях, концепциях, подходах. Чаще всего это связано с возможностями практических применений. Прослеживание второй тенденции позволяет выявить масштабные процессы фокусировки знания, глубокие методологические основания междисциплинарного синтеза и дальнейшего развития.

В данном сообщении такая фокусировка прослеживается по трем трекам, исследований, в которых автор активно участвует последние годы (в т.ч. по грантам РФФИ), – на материале философии поступка, практик смыслообразования и семиозиса, развития современных коммуникативных технологий в цифровом формате.

Ключевым моментом поступка является его актор – вменяемый субъект, обладающий (само)сознанием, мотивацией, который берет на себя или которому приписывается ответственность. Такой субъект формируется в процессе социализации, т.е. освоения социально-культурного опыта, сопровождаемого нарративными коммуникативными практиками вменения ответственности (это не чашка упала – это ты ее уронил), вырывающими индивида из причинно-следственных связей и делающими его *causa sui*. К 3-му году жизни ребенок осваивает наррацию от 1-го лица. Петля обратной связи резонанса с телом дополняется рефлексивным самоописанием самости, т.е. субъектностью = самосознанием (*autobiographical self* А.Дамасио, *strangle loop* Д.Хофштадтера).

Субъектность позитивно физически не дана (пуста, апофатична), выступает, по сути, как трансцендентальный субъект (Э.Гуссерль) – подобно слепому пятну в глазу, которое, будучи само не видимо, обеспечивает возможность зрения. Так и субъектность дает возможность сохранения собственного опыта (память как роман своей жизни – Д.Хенрих) и наращивания его разнообразия, за счет уподоблений, метафоризаций, обеспечивающих связность опыта (памяти), его устойчивое своеобразие («идентичность») и саморазличение.

Как любая содержательная система самоописания субъектность не полна и противоречива, что делает ее важнейшим условием смыслообразования –интерфейсом, обеспечивающим динамику смыслообразования: выход расширяющие контексты, в ничто, нонсенс, семантический вакуум (В.Налимов), во вневходимость (М.Бахтин), в неприсутствие (М.Хайдеггер, В.Бибихин).

Апофатичность субъектности позволяет менять контексты, совмещать различные онтологические допущения относительно реального и возможного, реализуя, тем самым, прокреативную преадаптацию (А.Г.Асмолов) личности и социума. Таким образом, субъектность = универсальный интерфейс, реализующий смену контекстов, их взаимодействие, порождение возможных новых, обеспечивая динамичную устойчивость и развитие системы.

Для возникновения и действия субъектности важны не мышление или также телесный опыт, а стоящий за ними механизм семиозиса. А если семиотический механизм образования субъектности (*strangle loop*) универсален для любой субстратной основы ее семиозиса, то насколько обязателен телесный опыт формирования *proto self* и базовой самости (*core self*) на белковой основе для формирования субъектности (*autobiographical self*)?

Так или иначе, в цифровой цивилизации, в «метавселенных», когда личность становится не столько пользователем, сколько частью, опцией глобальных платформ и алгоритмов, а прекарный труд, обработка и монетизация Big Data, маркетинг nudge порождают новые ренты – сетевую и экзистенциальную (капитализм 4.0), нейросети используются в военных целях, признаются в любви и начинают шутить, проблема субъектности выходит на первый план возможностей, перспектив и вызовов цивилизации. Она сводит в один фокус (точку сборки) тематику: философии (трансцендентальный субъект, свобода воли, аналитическая и континентальная традиции); психологии (психофизическая проблема, феномен воли), нейрофизиологии мозга, когнитивистики, AI; антропологии (пост- и транс- гуманизм); социологии, морали, этики и права, экономики, богословия, политической теории и практики; humanities и science....

Поскольку именно субъектность до сих пор – основной источник прокреативной преадаптации, обеспечивавшей и обеспечивающей развитие человеческой цивилизации, постольку в условиях невиданного масштаба социально-культурного и (пост)антропологического инжиниринга возникает запрос, необходимость комплексной гуманитарной экспертизы разработок, хода их внедрения, применения, последствий.

Публикации по теме:

- Тульчинский Г.Л. Тело свободы: ответственность и воплощение смысла. СПб: Алетейя, 2019. 470 с.
- Тульчинский Г.Л. Философия поступка: самоопределение личности в современном обществе. СПб: Алетейя, 2020. 826 с.
- Тульчинский Г.Л. Субъектность как ответственное сознание самости: распределенная идентификация и прокреативность автопроекции // Человек как открытая целостность: Колл.монограф. /ред.Л. П. Киященко. – Новосибирск: Академиздат, 2022. С.63-75.
- Тульчинский Г.Л. Апофатика и институционализация: прагмасемантический анализ. // Политическая концептология. 2022. № 3. С.29-48.
- Тульчинский Г. Л. Субъектность в цифровой цивилизации: опция, рента, фактор прокреации // Информация – Коммуникация – Общество (ИКО–2023). СПб.: Изд-во СПбГЭТУ, 2023. С.387-392.
- Tulchinskii G.L. Chapter 1: Narration as a Platform for Interdisciplinarity: The Inter- and Cross-Disciplinarity of the Narrative Approach. // Narratives in East Asia and Beyond. Interdisciplinary Perspectives on Using Narratives as a Research Method. Lanham, NY, London: Lexington books, 2023. P.15-42.
- Тульчинский Г.Л. Смысл, субъектность и ответственность в цифровых коммуникациях // Человек. 2023. Т. 34, № 3. С. 73–92.
- Тульчинский Г.Л. Лента Мёбиуса прагмасемантики смысла: от культуры через субъектность в ничто – и обратно. // Слово. ру: балтийский акцент. 2023. Т. 14, № 4.
- Тульчинский Г.Л. Смыслообразование и власть, или Политическая прагмасемантика // Политическая наука. 2023. No 3. С. 151–169.